

Similarité des capacités de déduction entre la déficience intellectuelle et le développement normal



Intervenant : *Gérald Bussy, Neuropsychologue, PhD*

- * *CHU St-Etienne, génétique***
- * *IME Rousseau (Vénissieux)***
- * *Groupe DéfiScience-R4P***

Séminaire R4P - 20 et 21 mars 2015



Préambule

- DI = 2 à 3% de la population
 - DI : profil cognitif protéiforme selon l'étiologie
 - Mais tous ont un déficit des capacités intellectuelles donc de raisonnement
 - Postulat/constat : les capacités de raisonnement dans la DI sont déficitaires
- Mais sont elles si différentes que dans le développement normal?

Méthodologie

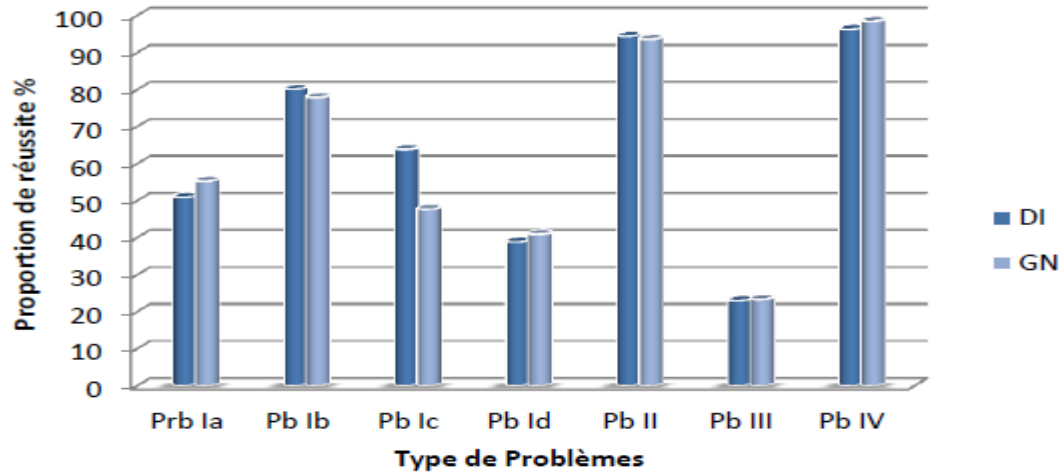
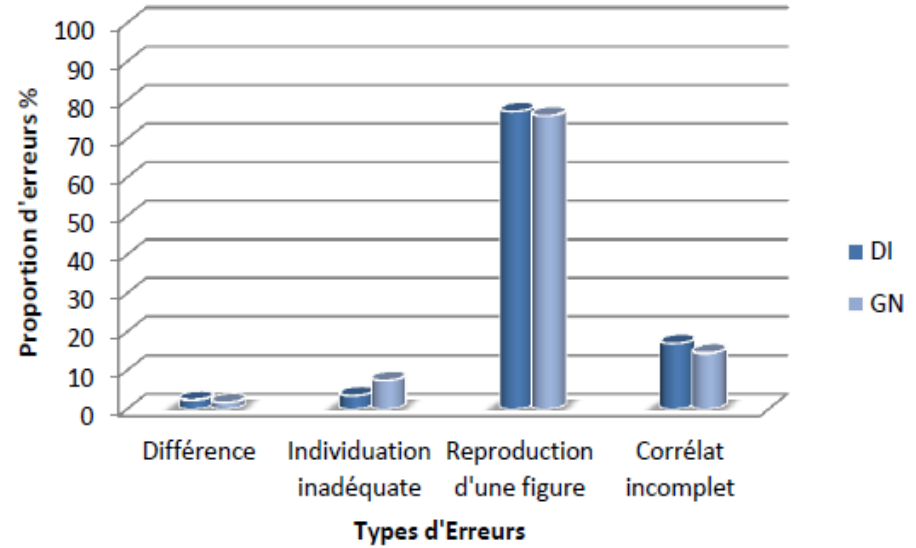
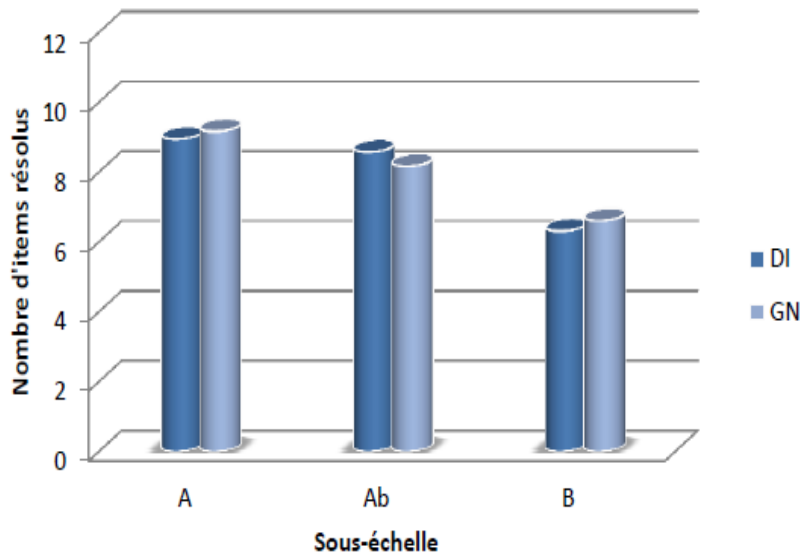
Hypothèse : Le raisonnement analogique dans la déficience intellectuelle est différent de celui observé dans le développement normal.

Méthodologie

- *Matériel* : Matrice Progressive de Raven Couleur (ECPA, 1998) : 36 items répartis en 3 séries A, Ab, B
- *Population* : 22 enfants NON-déficients (AC = 6 ans 1 mois), 22 adolescents déficients (AC=14 ans 10 mois). Appariement sur le score global brut.
- *Analyse* :
 - **Types d'erreurs** : A (Corrélat incomplet) ; B (Différence) ; C (Individuation Inadéquate) ; D (Répétition d'une Figure
 - **Types de problèmes** : Ia ; Ib ; Ic ; Id ; II ; **III** ; IV



Résultats



Conclusions / Discussion

- Conclusion :

Raisonnement DI = Raisonnement Développement normal

- Discussion :

- Pratique clinique : les PM Couleur de Raven sont utilisables sur une population DI
- Rééducation : stimulation plus que rééducation (Buchel & Paour)
- Théorique : Théorie Développementale

R4P • Réseau Régional de Rééducation et de Réadaptation Pédiatrique en Rhône-Alpes

Collaborations :

Dr Renaud Touraine

Dr Bénédicte de Freminville

Marie Ducrocq



Centre
Hospitalier
Universitaire
Saint-Etienne

MERCI



Contact : gerald.bussy@chu-st-etienne.fr

R4P - Séminaire - 20 et 21 mars 2015

