R4P • Réseau Régional de Rééducation et de Réadaptation Pédiatrique en Rhône-Alpes

Déficience intellectuelle légère de l'enfant en Isère : Prévalence, caractéristiques étiologiques et parcours scolaire

Marie DAVID Chargée de mission - RHEOP



Contexte et objectifs de l'étude

- Constat des professionnels : grande souffrance des familles touchées par la DIL
- Pertinence et la faisabilité d'un enregistrement des DIL dans le cadre du registre (RHEOP) ?



Projet de recherche sur la DIL avec plusieurs objectifs

- Estimer la prévalence de la DIL en Isère sur une génération
- Décrire les principales étiologies de la DIL (dont le SAF)
- Préciser la part des maladies rares
- Préciser leur <u>parcours scolaire</u> entre 6 et 13 ans révolus



Méthodologie : repérage

- Inclusion des enfants DIL en fonction des résultats des test(s) psychométrique(s) : WISC-III, WISC-IV, K-ABC, WPSSI
- **Population d'étude :** enfants nés en 1997, résidant en Isère à 11 ans, présentant une DIL <u>confirmée entre 9 et 13 ans</u>
- Repérage des enfants : 2 sources de données
 - - **CDOEASD** : Recherche active de la psychologue auprès des CDO et des psychologues scolaires ou des Sessad, des ER, etc. Contact des familles par les médecins scolaires pour leur proposer l'étude.



Méthodologie : critères d'inclusion

- QIT ∈ [50 ; 69], mais nécessité « d'assouplir » cet intervalle : repérer une DIL par le seul QIT est réducteur
- Prise en compte...
 - √ des intervalles de confiance : QIT ∈ [46;77]
 - √ des indices en cas de QI dissociés
 - ✓ des **QI non stables dans le temps** : dernier bilan sauf si délai entre 2 tests < 12 mois



Déroulement de l'étude





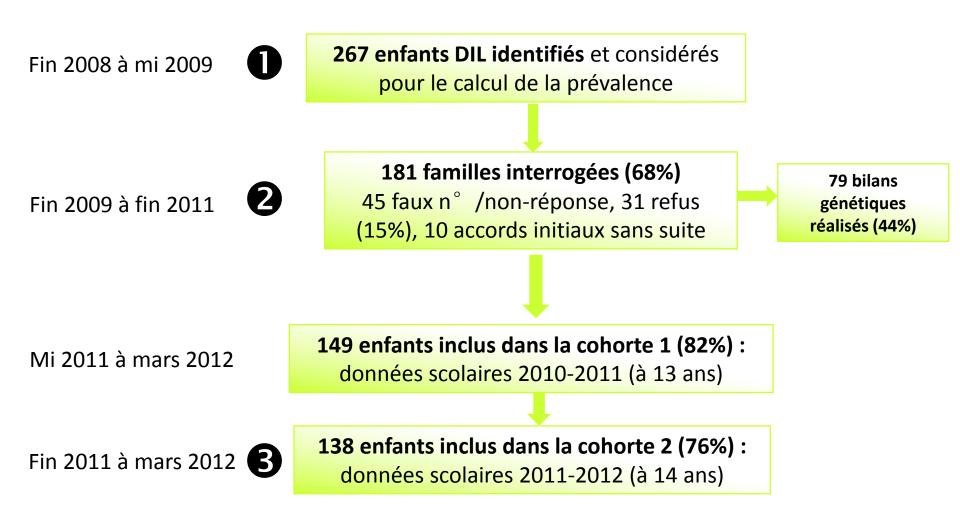
- 1. Interrogation des parents sur le parcours de vie de l'enfant:
 - Questionnaire approfondi par téléphone
 - 2 questionnaires de suivi de cohorte à un an d'intervalle, à 13 et 14 ans



2. Bilan génétique proposé au CHU de Grenoble en cas d'étiologie non connue



Résultats présentés sur 3 populations différentes





1^{ère} partie

Prévalence Distribution des QI Biais de sélection



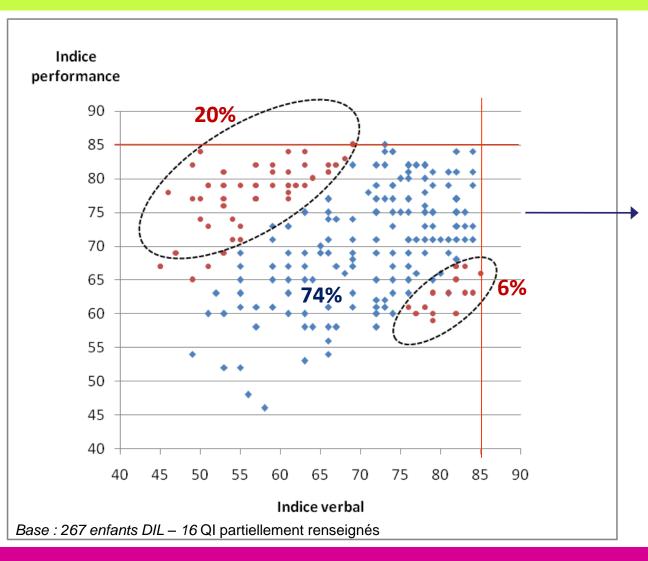
Taux de prévalence

- **18**‰ = 267 enfants DIL / 15100 enfants nés en 1997 et résidant en Isère en 2008 (INSEE). IC à 95% [15,6 ; 19,9]
- Un taux proche de ceux observés dans la littérature :

Auteur	Année	Pays et zone étudiée	Méthode	Taille pop	Seuil QI	Age	Prévalence ‰
Stromme	2000	Norvège, Akershus county (9,5% de la pop)	Institutions spécialisées ds tr d'apprentissage	30 037	50-70	8-13 ans	3,5
Hagberg	1981	Suède, habitants de Göteborg Niveau SE élevé	Tend vers l'exhaustivité	24 498	50-70 +critères adaptatifs	8-12 ans	4
Fernell	1996	Suède, habitants de Botkyrka Niveau SE bas	Tend vers l'exhaustivité	6397	50-72 +critères adaptatifs	9-15 ans	12,8
Bhasin	1996 / 2000	EU, Atlanta et sa banlieue	Tend vers l'exhaustivité	568 / 522	50-70	8 ans	15,5 / 12
Chapman	2008	EU, habitants de Floride	Tend vers l'exhaustivité Etb scolaires publics (analyse d'une BD SP)	327 831	50-70	12-14 ans	17,3



QI homogènes et QI dissociés



QI homogènes:

QI	%	
[46-49]	5%	
[50-59]	24%	[50-69] :
[60-69]	44%	68%
[70-75]	27%	
Total	100%	

Base: 186

Moyenne: 64

Ecart type: 8



Biais de sélection et sources de repérage

- Pas de biais de sélection entre familles interrogées/non interrogées:
 - ✓ Profil DIL strictes/dissociées identique (p=0,86)
 - ✓ QI moyen des DIL strictes identique (63 vs 64, Student p=0,21)
- 33% non connus de la MDA = tend à l'exhaustivité des cas

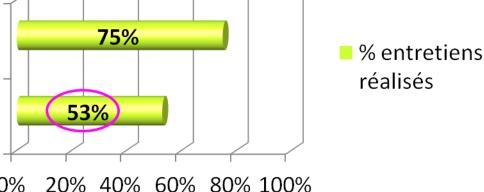
MAIS...

Difficile d'interroger les parents d'enfants non connus de la

MDA:

Connus de la MDA (n=179)

Non connus de la MDA (n=88)



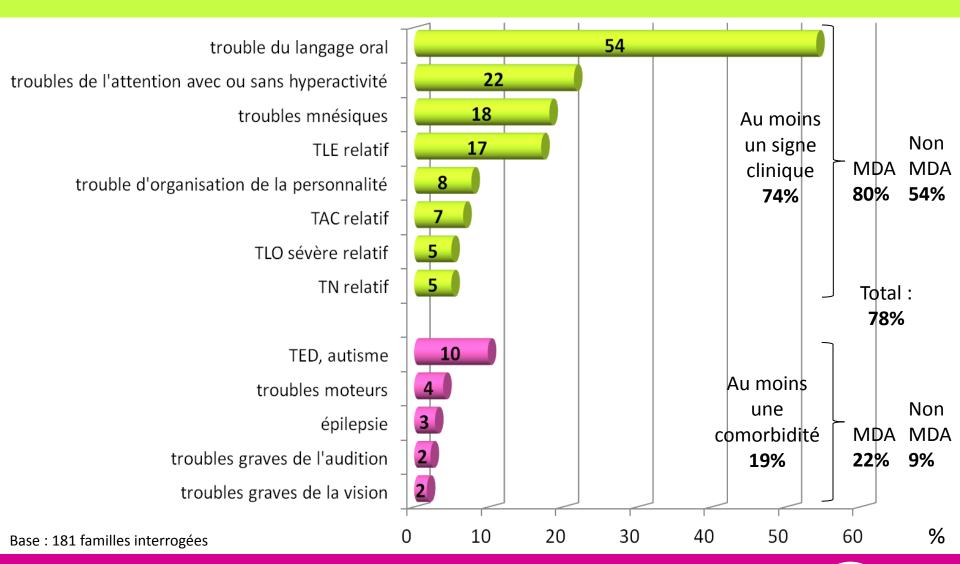


2ème partie

Caractéristiques des enfants DIL et de leur famille Etiologies et facteurs de risques



Signes cliniques et comorbidités





Autres caractéristiques des enfants DIL

Retard dans l'acquisition du langage

- Age de développement de la parole (association de mots) = 30 mois contre 20 à 24 mois en population générale
- 23% des enfants ont acquis le langage après l'âge de 2 ans (dont 10% après 3 ans)

Problèmes périnataux

- 10% de prématurés (IC [5,6 ; 14,6])
- Dont 4% des enfants grands prématurés (IC [1,6;7,8]) : vs 0,6% en Isère entre 1998 et 2002 (IC [0,5;0,7], Données périnatales en Isère de 1998 à 2002)



Caractéristiques socioéconomiques

• Profession actuelle des parents (% colonne)

	Père	Enquête INED*	Mère	Enquête INED*
Agriculteur	2,4	2,7	1,1	0,7
Artisan, commerçant, chef d'entreprise	10,2	8,3	3,9	2,1
Cadre	<u>3,0</u>	14,5	<u>0,6</u>	7,1
Prof_interm	<u>6,6</u>	22,2	<u>4,4</u>	17,0
Employé	14,4	10,6	34,4	34,2
Ouvrier	<u>47,3</u>	33,5	<u>19,4</u>	7,6
sans emploi	16,2	8,3	36,1	31,4
Total	100	100	100	100

Base: Père 167 (181-14 nsp) / Mère 181



^{*}Enquête INED « Familles et Employeurs » 2004-2005, pères et mères d'enfants de moins de 18 ans

Caractéristiques socioéconomiques

• Niveau de diplôme des parents (% colonne)

	Père	Enquête INED	Mère	Enquête INED
Sans diplôme	<u>42,5</u>	14,4	<u>42,0</u>	17,6
Brevet des collèges	2,8	9,7	6,1	9,8
CAP/BEP	35,9	38,2	28,7	26,8
Вас	<u>2,8</u>	14,0	<u>10,5</u>	18,2
Bac+2	<u>2,8</u>	9,9	<u>6,6</u>	13,2
>Bac+2	<u>5,5</u>	13,9	<u>5,5</u>	14,4
Nsp	7,7	-	0,6	-
Total	100	100	100	100

Base: 181 familles interrogées



Caractéristiques familiales

Antécédents de déficience intellectuelle dans la famille

- 28% d'antécédents de DI (2/3 déclaratif, 1/3 dossier)
- Touche essentiellement les parents (47%) puis les oncles/tantes (29%), cousins ou frères/sœurs (respectivement 22 et 20%)

Consanguinité

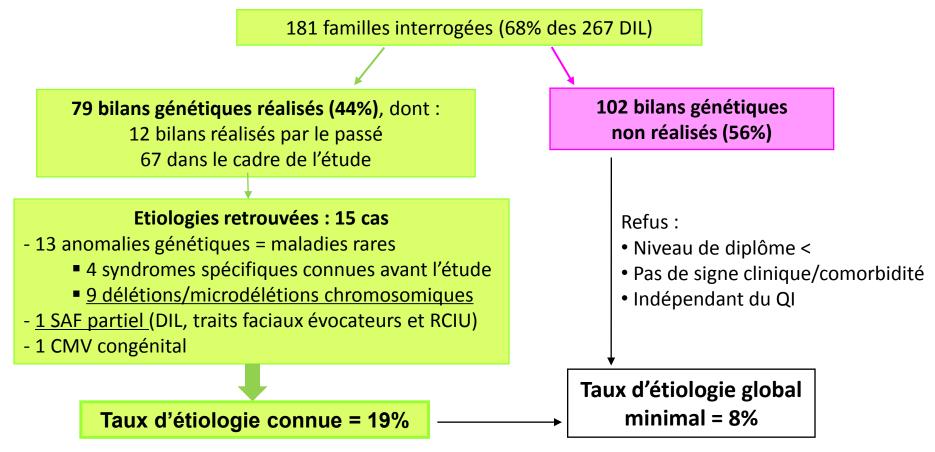
- 8% de liens parentaux consanguins
- Dont 4% de parents cousins germains

Alcoolisation fœtale

- 8% des mères d'enfants DIL reconnaissent avoir bu de l'alcool pendant la grossesse
- Des comportements très hétérogènes d'une mère à l'autre :
 3 cas d'alcoolisme / 4 cas d'alcoolisation régulière / 8 cas occasionnelle



Etiologies Récapitulatif des bilans génétiques réalisés



- Moyenne basse des taux observés dans la littérature (20 à 50%)
- Part des étiologies inconnues importante : 48% chez les DIS, 92% au maximum chez les DIL

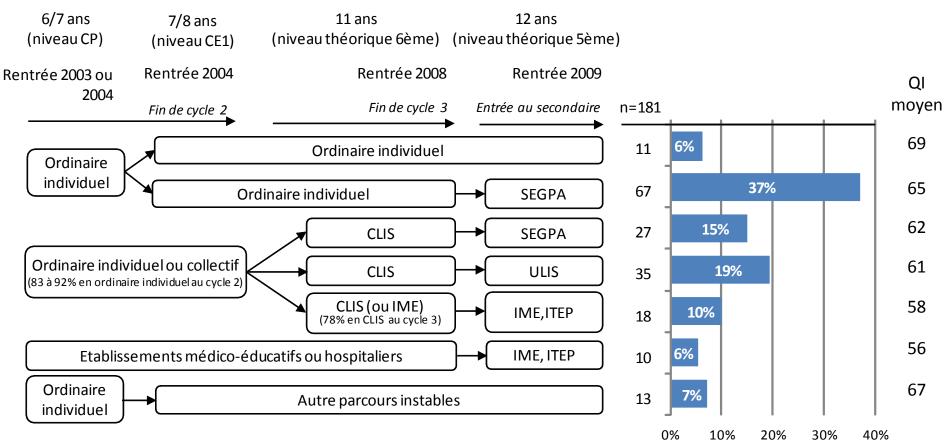


3ème partie

Parcours scolaire Prise en charge



Schéma récapitulatif du parcours scolaire



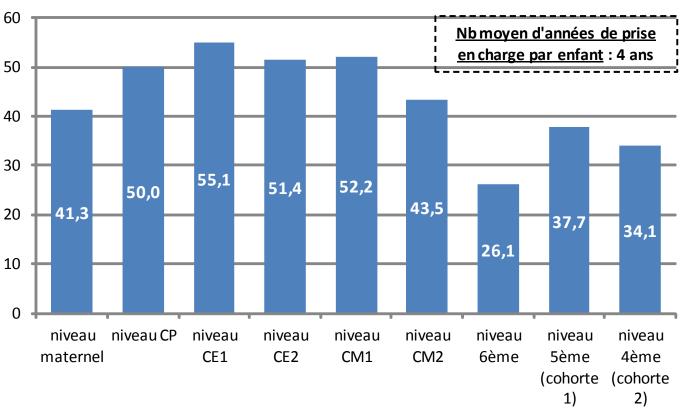
- 94% avaient un an de retard de scolaire à 11 ans
- 27% des enfants en SEGPA ont un QI entre 50 et 60



Evolution des prises en charge rééducatives ou psychologiques

Au moins une prise en charge (en %) de 6 à 14 ans

Base : 138 familles ayant répondu à l'ensemble des questionnaires (approfondi et cohorte)

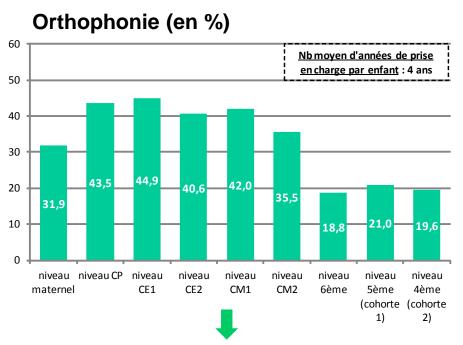


PEC au moins une fois au cours de la scolarité : 88%

- PEC rééducatives : orthophonie, psychomotricité, ergothérapie, orthoptie
- PEC psychologiques : CMP, CMPP, libéral

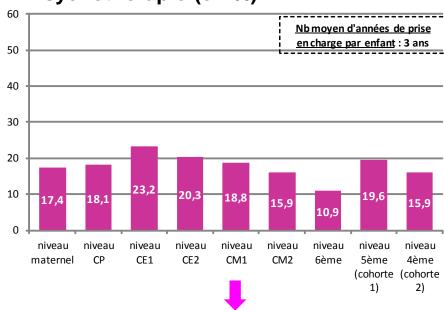


Zoom sur l'orthophonie et la psychothérapie



- 76% au moins une fois au cours de la scolarité
- 27% pendant 5 à 7 ans
- 64% présentaient des troubles susceptibles de nécessiter une PEC orthophonique (TLO, troubles de type dys)

Psychothérapie (en %)



- 56% au moins une fois au cours de la scolarité
- Baisse de la PEC au fil des années :
 - √ 15% pendant 1 an
 - √ 7% pendant 3 ans
 - √ 1% pendant 7 ans
- PEC associée à un QI significativement plus bas

Base : 138 familles ayant répondu à l'ensemble des questionnaires (approfondi et cohorte)



Principaux aménagements au cours de la scolarité

	N	%
RASED	68	38%
SESSAD	48	27%
AVS	37	20%
Soutien scolaire	4	2%
Total	181	*

^{*}Total supérieur à 100% car plusieurs réponses possibles

Base: 181 familles interrogées

2% sur l'académie de Grenoble (pour les élèves qui avaient 11 ans en 2008-2009)



Conclusions

• 2% d'enfants avec DIL, proche des taux observés

Atout : critères d'inclusion « assouplis »

Limite : pas de prise en compte des capacités adaptatives

- Taux d'étiologie : 19%, tranche basse
- Lien entre niveau socioéconomique et DIL
- Antécédents de DI : facteur de risque ++ (28%)



Conclusions

• Signes cliniques et comorbidités fréquents (78%)

SEGPA : orientation la plus fréquente à l'entrée en 6ème
 ULIS plus adaptée ?

PEC rééducatives et psychologiques très fréquentes > quelle efficacité ?



R4P • Réseau Régional de Rééducation et de Réadaptation Pédiatrique en Rhône-Alpes

Merci de votre attention

Marie DAVID Chargée de mission - RHEOP

